



Szczecin, 29.10.2019r.

**PROTOKÓŁ**  
**Z VIII SPOTKANIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO**  
**SZCZECIŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO**

Spotkanie odbyło się dnia 28. października 2019 r. o godz. 16:30 w Urzędzie Miasta Szczecin.

W obradach udział wzięło 9 członków Zespołu Opiniującego o godz. 16:30 – ostateczna liczba członków, którzy wzięli udział w posiedzeniu – 11.

Protokół z V spotkania w dniu 17 października 2019 r. został przyjęty 8 głosami za oraz 1 wstrzymującym. Członkowie Zespołu Opiniującego przyjęli jednogłośnie wniosek, aby wszystkie projekty zweryfikowane w Urzędzie pozytywnie, zostały skierowane na listę do głosowania w ramach jednego głosowania.

Prowadzący obrady: Przewodniczący Zespołu Opiniującego: Jarosław Warchoń.

Protokolant: Jakub Baranowski, Biuro Dialogu Obywatelskiego UM.

L. p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Stanowisko Zespołu Opiniującego	Głosowanie
1.	SMNMMW P/0003	Spółeczna łąka 2.0	Na listę do głosowania.	Za: 12 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
2.	PŚJKWSZZ/ 0004	PUMPTRACK – UNIWERSALNY TOR ROWEROWY W WIELGOWIE	Na listę do głosowania.	Za: 10 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
3.	OGM/0023	„SZCZECIN BEZ PLASTIKU” (butelkomaty, miejskie źródła/poidła,	Na listę do głosowania.	Za: 12 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0

		EKOkontener – kampania społeczno-edukacyjna)		
4.	OGM/0058	Butelkomaty dla Szczecina	<b>Na listę do głosowania.</b>	Za: 10 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
5.	NB/0002	Rewitalizacja Parku Kasprowicza w okolicy ulic Juliusza Słowackiego, Zacisznej i Piotra Skargi	<b>Na listę do głosowania.</b>	Za: 13 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
6.	TU/0004	PARK KIESZONKOWY TURZYN	<b>Na listę do głosowania.</b>	Za: 13 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
7.	PŚJKWSZZ/ 0052	Tablice informacyjne na trasie od ulicy Pyrzyckiej – poprzez Spokojną w kierunku Kołowa oraz Glinnej	<b>Na listę do głosowania.</b>	Za: 12 Przeciw: 0 Wstrzymujący: 0
8.	OGM/0016	WODNY PLAC ZABAW	<b>Na listę do głosowania.</b>	Za: 10 Przeciw:0 Wstrzymujący:1
9.	OGM/0027	ROWEREM Z PUSZCZY NA PLAŻĘ! Połączenie i wybudowanie nowych ścieżek rowerowych na Prawobrzeżu. Ścieżka rowerowa łącząca Dąbie, Zdroje, Słoneczne, Majowe, Bukowe, Klęskowo i Kijewo	<b>Odrzucony z możliwością odwołania.</b> <b>Przełamanie powodujące odrzucenie:</b> <b>Wniosek zmieniony ze wskazaniem , skróceniem trasy rowerowej z 5,5 km na 3,2 km</b>  Pomimo wprowadzonych zmian szacunkowy koszt inwestycji przekracza kwotę przewidzianą na zadania ogólnomiejskie.  Oszacowana podczas weryfikacji zmieniona trasa ścieżki rowerowej ma długość ok. 4,5 km Trasa od Hotelu Bończa do końca ul. Jaśminowej (za tory kolejowe) 2,6 km od torów kolejowych wzdłuż pętli Turkusowa do ul. Turkusowej – 400-450m trasa ulicami Turkusową - Przelotową aż do istniejącej ścieżki na ul. hangarowej – 1,5km Całość trasy 4,5km  Dlatego też należy się odnieść przede wszystkim do oszacowania kosztów inwestycji.  1. wybudowanie tej długości ścieżki rowerowej oraz zagospodarowanie istniejącej infrastruktury to koszt ok. 4 000 000.00 zł  Pomimo braku konieczności prowadzenia prac budowlanych na każdym odcinku proponowanej ścieżki, prace związane ze zmianą oznakowania poziomego oraz pionowego również generują koszty.	Za: 11 Przeciw:0 Wstrzymujący:0

			<p>Uśredniony szacunkowy koszt wybudowania ścieżki rowerowej ok.900 000,00 zł za 1km zakłada właśnie budowę ścieżki rowerowej w trybie mieszanym – tj. wykorzystanie istniejącej infrastruktury i budowa nowej. Nie jesteśmy w stanie zweryfikować czy istniejąca infrastruktura będzie odpowiadała zamierzeniom Autorów, a więc wykorzystanie chodników zarówno na ścieżki rowerowe jak i chodniki. Taka ocena jest możliwa dopiero podczas prowadzenia prac projektowych. Do szacowanych kosztów należy doliczyć również wydatki związane z wykupem /dzierżawą gruntów nie będących w posiadaniu Gminy np. tereny PKP.</p> <p>2. dokumentacja projektowa oraz nadzory to koszt ok. 200 000,00 zł</p> <p>3. wykonanie barierek ochronnych-1mb to koszt 280zł, przy założeniu że barierki znajdować się będą na 30% długości trasy szacowany koszt wynosi 378 000,00 zł a nie jak zakładano 210 000,00 zł.</p> <p>Całkowity szacowany koszt inwestycji 4 968 000,00 zł</p> <p>Jednocześnie po konsultacji z Biurem Planowania Przestrzennego ustalono co następuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska– Hangarowa 2” nie przewidziano ścieżki rowerowej w ul. Gryfińskiej z uwagi na brak możliwości jej poprowadzenia;</li> <li>- niezgodność z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Szczeciński Szybki Tramwaj”, w którym ścieżka planowana jest po trasie istniejącej boczniczy kolejowej, która w najbliższym czasie nie będzie jeszcze likwidowana. W istniejącej ulicy Przelotowej nie jest możliwe poprowadzenie bezpiecznej trasy rowerowej;</li> <li>- poprowadzenie przebiegu ścieżek rowerowych wymienionymi we wniosku ulicami (np. Batalionów Chłopskich i Handlową) wymaga przebudowy tych ulic do docelowych parametrów lub przynajmniej w taki sposób, aby zapewnić bezpieczeństwo wszystkim użytkownikom ruchu drogowego – wymaga to szczegółowych projektów;</li> <li>- istniejąca infrastruktura nie pozwala na poprowadzenie ścieżek/tras rowerowych w bezpieczny sposób, można ograniczyć wniosek do wybranych odcinków proponowanej trasy.</li> </ul>	
--	--	--	--	--

10.	SMNMMW P/0010	Najlepsze miejsce do biegania dla Osiedla Nowe Miasto – wycofany przez autora	<b>Wycofany przez autora.</b>	Za: Przeciw: Wstrzymujący:
11.	OGM/0015	Pierwsza skateplaza w Szczecinie wraz z mini skateparkiem dla najmłodszych	<b>Na listę do głosowania.</b>	Za: 9 Przeciw:0 Wstrzymujący:2
12.	OGM/0004	DROGA ROWEROWA DO OSOWA	<p><b>Odrzucony z możliwością odwołania.</b></p> <p><b>Przesłanka powodująca odrzucenie:</b></p> <p>Na podstawie innych inwestycji przewidzianych do realizacji w postępowaniu przetargowym na rok 2020 przewidujemy, że szacowany koszt wybudowania ścieżek rowerowych o długości ok. 3 km to ok. 3 500 000 zł do tych kosztów należy uwzględnić jeszcze koszt wykupu terenów prywatnych działek.</p> <p>Na podstawie innych inwestycji przewidzianych do realizacji w postępowaniu przetargowym na rok 2020 przewidujemy, że szacowany koszt wykonania dokumentacji projektowej i nadzór – 200 000zł</p> <p>Na tym etapie nie możemy jednoznacznie oszacować kosztów inwestycji. Wszystko zależy od zastosowanych rozwiązań technicznych oraz zastosowanych materiałów. Występuje konieczność przebudowania już istniejącej infrastruktury. Do kosztów należy doliczyć koszty wykupu gruntów należących do osób prywatnych. Jednak możemy jednoznacznie stwierdzić, że szacowane koszty projektu znacznie przewyższają maksymalną kwotę dla projektów ogólnomiejskich.</p>	Za: 11 Przeciw:0 Wstrzymujący:0
13.	OGM/0008	NASZA PŁONIA. Zakątki i porty.	<p><b>Odrzucony z możliwością odwołania.</b></p> <p><b>Przesłanka powodująca odrzucenie:</b></p> <p>Tworzenie infrastruktury , jaką są proponowane zakątki</p>	Za: 11

			<p>nie mieści się w zadaniach Wydziału Ochrony Środowiska. Wyposażenie proponowanych zakątków i portów wskazuje na ich turystyczny, sportowy i rekreacyjny charakter.</p> <p>Ingerowanie w rzekę kolejnymi urządzeniami służącymi do transportu sprzętu pływającego z punktu widzenia ochrony wód , zwłaszcza z uwagi na ingerencję w brzeg ciekłu, może zaburzyć istniejący ekosystem i mieć negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze w samej rzece jak i w jej sąsiedztwie. Urządzenia, budowle lokalizowane w brzegu rzeki i w jej korycie, oraz przebudowa istniejących urządzeń wymaga uzyskania pozwoleń wodno prawnych oraz zgód właściciela wody.</p> <p>Lokalizacja zakątków powinna być przede wszystkim uzgodniona z reprezentantem właściciela ciekłu Płonia – Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie oraz Nadzorem Wodnym w Pyrzycach, administrującym rzeką.</p> <p>Na rzece Płoni znajdują się liczne budowle hydrotechniczne np. małe elektrownie wodne, w sąsiedztwie których lokalizowanie takich zakątków może okazać się niemożliwe.</p> <p>Zakątki proponowane w punktach od nr 1 do nr 7 usytuowane mają być na rzece Płonia, będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni Nadzór Wodny w Pyrzycach.</p> <p>Części lądowe zakątków nr 2 i 4 mają być usytuowane na terenie PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kliniska i PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gryfino . Instytucje te może mieć inne plany co do zarządzanych nieruchomości. Mogą nie wyrazić zgody na realizację inwestycji. Przenoska „Unikon” dodatkowo usytuowana ma być na terenie prywatnym będącym własnością osób fizycznych</p> <p>Zakątki od nr 1, 5, 6 i 7 wskazano na terenie Gminy Miasto Szczecin w części lądowej, z tym że w większości na terenach zalesionych.</p> <p>Powstała infrastruktura będzie wymagała uregulowania sposobu korzystania z terenów nie będących własnością gminy (np. forma dzierżawy), ciągłego utrzymywania, nadzoru, bieżącej konserwacji, napraw i wywozu odpadów stałych oraz nieczystości ciekłych, co generuje dalsze koszty .</p> <p>Przedstawiony kosztorys projektów nie uwzględnia operatów wodno prawnych, tam gdzie jest ingerencja w koryto rzeki i budowa bądź przebudowa urządzeń</p>	<p>Przeciw:0 Wstrzymujący:0</p>
--	--	--	---	-------------------------------------

			wodnych.	
--	--	--	----------	--

Na tym posiedzenie zakończono.